

1550 a



Ministerul Finanțelor Publice
Cabinet Ministru

CONFORM CU ORIGINALUL

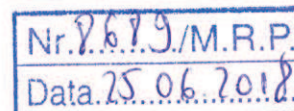


Nr.61512/22.06.2018

B-dul. Libertății nr. 16
sector 5, București
Tel: 021/319.96.93
Fax: 021/319.97.14

Doamnei Emilia ARCAN
Senator, Parlamentul României - Senat

Adresa: Calea 13 Septembrie nr.1-3
Sector 5
București, România



SG: 3381
28.06.2018

Stimată doamnă Senator,

Referitor la **întrebarea dumneavoastră, formulată în ședința Senatului din data de 07.05.2018, având ca obiect "Degrevarea primărilor de sumele care nu pot fi încasate din amenzi"**, potrivit sferei de competență a Ministerului Finanțelor Publice, vă comunicăm următoarele:

Din situația descrisă în întrebare nu reies momentul acordării amenzilor contravenționale și demersurile care au fost întreprinse de către organele fiscale locale competente în vederea executării silită a acestora, având în vedere obligația autorităților administrației publice locale de a efectua procedura de executare silită a creanțelor fiscale datorate bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale, prevăzută de alin.(1) al art.221 din *Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare* și nici dacă au existat cauze de întrerupere sau suspendare a termenului de prescripție.

Potrivit art.39 din *Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*, punerea în aplicare a sancțiunii amenzilor contravenționale se face de către organul din care face parte agentul constatator, ori de câte ori nu se exercită calea de atac împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției în termenul prevăzut de lege sau de către instanța judecătorească, în celelalte cazuri.

Cadrul general în materie de executare silită a creanțelor fiscale îl reprezintă *Legea nr.207/2015, cu modificările și completările ulterioare*, care reglementează în cadrul Capitolului VIII stingerea creanțelor fiscale prin executare silită. Astfel, potrivit prevederilor art.227 alin.(1) din *Legea nr.207/2015, cu modificările și completările ulterioare*, executarea silită se poate întinde asupra veniturilor și bunurilor proprietate a debitorului, urmăribile potrivit legii, iar valorificarea acestora se efectuează numai în

măsura necesară pentru realizarea creanțelor fiscale și a cheltuielilor de executare.

Pentru contribuabilii care nu au venituri și/sau bunuri urmăribile, art.265 din Codul de procedură fiscală reglementează insolvabilitatea. Astfel, este insolvabil debitorul ale cărui venituri și/sau bunuri urmăribile au o valoare mai mică decât obligațiile fiscale de plată sau care nu are venituri ori bunuri urmăribile. În atare situație, creanțele fiscale ale debitorilor declarați în stare de insolvabilitate, se trec într-o evidență separată, urmând ca organele fiscale să efectueze, cel puțin o dată pe an, o investigație asupra stării acestor contribuabili. În cazurile în care se constată că debitorii au dobândit venituri sau bunuri urmăribile, organele de executare vor lua măsurile necesare trecerii din evidența separată în evidența curentă și de continuare a măsurilor de executare silită.

Pentru o astfel de situație, „considerând că starea de insolvabilitate a contravenientului nu trebuie să conducă la lipsirea de eficiență a sancțiunii aplicate, legiuitorul a instituit modalitatea alternativă de executare a sancțiunii amenzii, prin posibilitatea înlocuirii acesteia cu obligația de prestare a unei activități în folosul comunității¹⁾.

În cazul prezentat, ne aflăm într-o astfel de situație, respectiv de neachitare a amenzii contravenționale, caz în care instanța poate înlocui sancțiunea contravențională cu ore de muncă în folosul comunității. Astfel, se poate proceda la instituirea modalității alternative de executare a sancțiunii amenzii.

Potrivit dispozițiilor art.15 alin.(1) coroborat cu art.17 alin.(1) din *Ordonanța Guvernului nr.55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, cu modificările și completările ulterioare*, sancțiunea prestării activității în folosul comunității se pune în executare de către prima instanță prin emiterea unui mandat de executare. Primarul are obligația să ducă la îndeplinire mandatul de executare.

În plus, potrivit prevederilor art.21 din *Ordonanța Guvernului nr.55/2002, cu modificările și completările ulterioare*, în cazul în care contravenientul, cu rea-voință, nu se prezintă la primar pentru luarea în evidență și executarea sancțiunii, se sustrage de la executarea sancțiunii după începerea activității sau nu își îndeplinește îndatoririle ce îi revin la locul de muncă, judecătoria, la sesizarea primarului, a unității de poliție sau a conducerii unității la care contravenientul avea obligația să se prezinte și să presteze activitatea în folosul comunității, poate înlocui această sancțiune cu sancțiunea amenzii.

Pe cale de consecință, după înlocuirea amenzii cu muncă în folosul comunității, organul fiscal dă la scădere amenda, întrucât cele două obligații (amenda și munca în folosul comunității) nu pot coexista.

¹ Înalta Curte de Casație și Justiție-secțiile unite - Decizia nr.7 din 20 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr.126 din 18/02/2011.

În situația în care munca în folosul comunității nu se execută conform normelor aplicabile în situația dată, conform prevederilor art.21 din Ordonanța Guvernului nr.55/2002, cu modificările și completările ulterioare, munca în folosul comunității poate fi înlocuită cu sancțiunea amenzii, de către instanța judecătorească, la sesizarea persoanei menționate în actul normativ.

Referitor la termenul de prescripție a dreptului de a cere executarea silită, precizăm că modul de calcul al acestuia este o chestiune de fapt care se apreciază de organul de executare în funcție de circumstanțele fiecărui caz în parte.

Astfel, cu titlu general precizăm că art.215 din Codul de procedură fiscală, reglementează termenul de prescripție a dreptului de a cere executarea silită, astfel:

“ART.215 - Începerea termenului de prescripție

(1) Dreptul organului de executare silită de a cere executarea silită a creanțelor fiscale se prescrie în termen de 5 ani de la data de 1 ianuarie a anului următor celui în care a luat naștere acest drept.

(2) Termenul de prescripție prevăzut la alin.(1) se aplică și creanțelor provenind din amenzi contravenționale.”

Pe de altă parte, art.216 și 217 din Codul de procedură fiscală reglementează cauzele de suspendare sau întrerupere a termenului de prescripție de a cere executarea silită, astfel:

“ART.216 - Suspendarea termenului de prescripție

Termenul de prescripție prevăzut la art.215 se suspendă:

a) în cazurile și în condițiile stabilite de lege pentru suspendarea termenului de prescripție a dreptului la acțiune;

b) în cazurile și în condițiile în care suspendarea executării este prevăzută de lege ori a fost dispusă de instanța judecătorească sau de alt organ competent, potrivit legii;

c) pe perioada valabilității înlesnirii acordate potrivit legii;

d) cât timp debitorul își sustrage veniturile și bunurile de la executarea silită;

e) în alte cazuri prevăzute de lege.

ART.217 - Întreruperea termenului de prescripție

(1) Termenul de prescripție prevăzut la art.215 se întrerupe:

a) în cazurile și în condițiile stabilite de lege pentru întreruperea termenului de prescripție a dreptului la acțiune;

b) pe data îndeplinirii de către debitor, înainte de începerea executării silită sau în cursul acesteia, a unui act voluntar de plată a obligației prevăzute în titlul executoriu ori a recunoașterii în orice alt mod a datoriei;

c) pe data îndeplinirii, în cursul executării silită, a unui act de executare silită;

d) la data comunicării procesului-verbal de insolvabilitate;

e) în alte cazuri prevăzute de lege.

(2) În cazul în care pentru același titlu executoriu organul fiscal emite și comunică debitorului mai multe somații, termenul de prescripție se întrerupe potrivit alin.(1) lit.c) doar în cazul primei somații.”

În ceea ce privește efectele împlinirii termenului de prescripție, art.218 din Codul de procedură fiscală reglementează următoarele:

“ART.218 - Efecte ale împlinirii termenului de prescripție

(1) Dacă organul de executare silită constată împlinirea termenului de prescripție a dreptului de a cere executarea silită a creanțelor fiscale, acesta va proceda la încetarea măsurilor de realizare și la scăderea acestora din evidența creanțelor fiscale.

(2) Sumele achitate de debitor în contul unor creanțe fiscale, după împlinirea termenului de prescripție, nu se restituie.”

Ca urmare, în cazul amenzilor contravenționale, termenul de prescripție a dreptului de a cere executarea silită este de 5 ani și începe să curgă de la data de 1 ianuarie a anului următor celui în care procesul-verbal de constatare și aplicare a contravenției a devenit executoriu.

Precizăm că Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare a fost modificată în privința ordinii de stingere la bugetele locale, tocmai pentru a stimula încasarea amenzilor, având în vedere necesitatea creșterii gradului de încasare a amenzilor și scăderea costurilor administrative de procesare a contravențiilor la nivelul organului fiscal local.

Totodată, în cazul amenzilor contravenționale, una din cauzele indirecte identificate în cadrul *Strategiei Naționale pentru Siguranța Rutieră pentru perioada 2016-2020* care favorizează, încurajează sau nu descurajează suficient anumite comportamente este și gradul nesatisfăcător de încasare a amenzilor aplicate pentru abaterile de la reglementările privind circulația pe drumurile publice. Din compararea datelor statistice la nivel european, rezultă că gradul de încasare a amenzilor rutiere este invers proporțional cu numărul accidentelor rutiere.

Pe cale de consecință, pentru situația supusă analizei, din punct de vedere legislativ, organele fiscale din cadrul unităților administrativ-teritoriale au suficiente instrumente pentru a recupera amenzile contravenționale, pe care organele fiscale în drept trebuie să le aplice, raportat la circumstanțele fiecărui caz în parte.

Cu deosebită stimă,

p. MINISTRUL FINANTELOR PUBLICE
SECRETAR DE STAT

Attila GYÖRGY

